



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika MERKUR-PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska ulica 28, (ranije na adresi: Ivana Keleka 18/A, Sesvete, raniji OIB: 08732831215), dana 8. prosinca 2023. godine,

riješio je

I. Razriješenom stečajnom upravitelju Balog Lidija, Vinogradska 17, Bilje, OIB: 90656042786, određuje se nagrada u iznosu od 2.654,46 eura¹ / 20.000,00 kn bruto, za obavljene poslove stečajnog upravitelja u razdoblju od 17. prosinca 2019. do 10. svibnja 2023. godine.

II. Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Balog Lidija, Vinogradska 17, Bilje, OIB: 90656042786, za određivanjem nagrade za obavljene poslove stečajnog upravitelja u razdoblju od 17. prosinca 2019. do 10. svibnja 2023. godine, u iznosu od 25.345,54 eura¹ / 190.966,00 kuna bruto.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj, kojem je po odluci skupštine vjerovnika od 10. svibnja 2023. godine prestala služba, Lidija Balog zatražila je određivanje nagrade u iznosu od 28.000,00 eura¹ / 210.966,00 kuna bruto za poslove obavljene u ovosudnom predmetu.

2. Lidija Balog svoj zahtjev temelji na činjenici kako je u ovosudnom predmetu poslove stečajnog upravitelja obavljala u razdoblju 3,5 godine, u kojem je obavila gotovo 70 % potrebnih radnji za unovčenje imovine stečajnog dužnika na kojoj je upisano razlučno pravo, a koja se unovčava u ovršnom postupku.

3. Lidija Balog navodi kako je:

- dopisom upućenom bivšem zakonskom zastupniku brisane pravne osobe MERKUR-PROJEKT d.o.o. Marku Koželj zatraženo preuzimanje nekretnina dužnika, pružanje potrebitih informacija i predaja dokumentacije dužnika,

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- dana 01.02.2020. godine otišla u Kukuljanovo identificirati predmetne nekretnine, kako bih o stanju istih mogla informirati skupštinu vjerovnika na izvještajnom ročištu.
- ispitala sam pristigle tražbine vjerovnika, te sam sačinila propisane tablice, o kojima se raspravljalo na ispitnom ročištu dana 27.02.2020. godine, a na izvještajnom ročištu su na prijedlog upravitelja donesene odluke o daljem tijeku stečajnog postupka,
- jedan primjerak prijavljenih tražbina prosljedila na Trgovački sud u Zagrebu radi izlaganja u pisarnici,
- obratila Općinskom sudu u Rijeci, Stalne službe u Opatiji, posl.br. Ovr-4628/2015, sa zahtjevom da se isti sud oglasi nenadležnim za provođenje ovrhe na nekretninama dužnika, i ustupi ovršni postupak na dalje rješavanje Trgovačkom sudu u Zagrebu koji vodi i stečajni postupak nad stečajnim dužnikom,
- ovršni postupak i ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu, a predmetu je dodjeljen novi broj Ovr-134/2020, te je još uvijek aktivan,
- založila se za izradu i procjenu nekretnina, građevinskim vještačenjem radi utvrđivanja tržišne vrijednosti, nakon očitovanja vještaka po primjedbama ovrhovoditelja, ovdje razlučnog vjerovnika na procijenjenu vrijednost predmetnih nekretnina, dana 13.09.2022. godine održano je ročište na Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu Ovr-134/2020 radi utvrđivanja vrijednosti predmetnih nekretnina stečajnog dužnika, a na istom je prisustvovala kao ovršenik. Na ročištu su donesene odluke o unovčenju nekretnina elektroničkom javnom dražbom u FINI, na kojoj će se obje čestice unovčavati skupno,
- za potrebe stečajnog postupka obavila četiri putovanja i to jedno u Kukuljanovo i tri u Zagreb, o čemu je sudu dostavila putne naloge sa priložima i obračunima troškova istih,
- u više navrata kontaktirala sa Gradom Bakrom, kojem pripada dužnik, a vezano za obvezu plaćanja komunalne naknade za nekretnine dužnika, koja nije plaćana radi toga što dužnik za isto nema sredstava,
- dužnost stečajnog upravitelja obavljala sam počevši od 17.12.2019. godine pa do razrješenja na prijedlog vjerovnika Merkur trgovine d.o.o., na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2023. godine, dakle nakon 3,5 godine vođenja stečaja.
- razriješena dužnosti stečajne upraviteljice u momentu kada su bile odrađene sve potrebite radnje u stečajnom postupku, a preostalo je samo dovršenje unovčenja nekretnina dužnika elektroničkom javnom dražbom u FINI, koje je bilo već u poodmakloj fazi, sa već uplaćenim jamčevinama ponuditelja na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi, jer je za predmetnim nekretninama iskazan veliki interes.

4. Prema članku 94. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71,15, 104/17; dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).

5. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

6. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 105.514,63 €¹ / 795.000,00 kn od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 83.615,37 €¹ / 630.000,00 kn
- s osnove dodatne nagrade najviše do 19.908,42 €¹ / 150.000,00 kn
- s osnove posebne nagrade najviše do 1.990,84 €¹ / 15.000,00 kn.

7. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

8. Ovdje se ukazuje na pravno shvaćanje zauzeto 26. listopada 2021. na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova koje glasi: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom Tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima". Pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela (arg. iz članka 40. stavka 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 150/05, 28/13, 33/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22).

9. Prema tome sud je prilikom određivanja nagrade vodio računa o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja.

10. U konkretnom slučaju sud je cijenio kako je stečajni upravitelj poduzimao radnje usmjerene na unovčenje nekretnina stečajnog dužnika na kojima je upisano razlučno pravo, a koje se unovčavaju u ovršnom postupku, kao i sve poduzete radnje stečajnog upravitelja.

11. Međutim, razriješeni stečajni upravitelj nije unovčio nekretnine, niti je u ovom trenutku poznat iznos koji će biti uplaćen u stečajnu masu s osnove unovčenja.

12. Stoga je nagradu moguće odrediti ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je razriješeni stečajni upravitelj Lidija Balog obavljala u ovosudnom stečajnom postupku, pri čemu je potrebno uzeti u obzir i duljinu trajanja postupka, na koju ista nije mogla utjecati jer duljina ovisi o provedbi i okončanju ovršnog postupka u kojem se prodaju nekretnine stečajnog dužnika na kojima je upisano razlučno pravo.

13. Budući da se nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 4. stavak 2. Uredbe, te stava Visokog trgovačkog suda zauzetog u odluci poslovni broj PŽ-4075/2020. od 29. rujna 2020., i pravnom shvaćanju zauzetom 26. listopada 2021. na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova, stečajnom upravitelju, u ovom slučaju u kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, odgovarajući iznos nagrade bio 424,71 €¹ / 3.200,00 kuna kuna pri čemu je sud vodio računa i o duljini trajanja postupka.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

14. Slijedom navedenoga, imajući u vidu duljinu trajanja postupka, činjenicu kako se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, ovaj sud je mišljenja kako je određena nagrada primjerena svim utvrđenim okolnostima, pri čemu se ponovno ukazuje kako unovčenja nekretnina u ovom trenutku nije bilo, već su poduzimane samo pripremne radnje za unovčenje.

15. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje.

16. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 8. prosinca 2023.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Ivan Gjurašić, stečajni upravitelj
2. Lidija Balog

Broj zapisa: **9-30860-c3711**

Kontrolni broj: **0617a-a2780-ea1d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.